

Mailed Date: February 19, 2004  
Filing Due Date: April 19, 2004

NOTIFICATION FOR FILING OPINION

Applicant: name: Kabushiki Kaisha Toshiba

Application No.: 10-2001-0057128

Title of Invention: LIQUID CRYSTAL DISPLAY AND DRIVING METHOD OF  
THE SAME

As the result of examination of the present application, the following reasons for rejection have been found and notified herein under Section 63 of the Patent Law. Any opinion about the rejection [Form 25-2 attached to the Regulations under the Patent Law] or any amendment [Form 5 attached to the Regulations under the Patent Law] must be filed by the above date. (The above date is extensible by one month for each request. No notification of allowing extension of time will be issued.)

[Reason]

The matters described in the specification, drawings and claims of the present application are unpatentable under the provision of Section 42(3) and (4)(ii) of the Patent Law for reason that the matters are deficient as described below.

Regarding the invention described in the claims of the present application, in the technical field the invention belonged to before this application, a person skilled in the art can easily provide the invention using the references below. Therefore, the present invention is unpatentable under the provision of the main sentence of Section 29 (2) of the Patent Law.

[Remarks]

1. The detailed description of the present application describes a polarity in which a smaller response can be obtained and a polarity in which a larger response can be obtained. However, although the descriptions are described in a comparison form, it does not mention what the polarity was

compared with to judge that the response was smaller or larger, and the structure of the invention cannot be understood because the description is unclear (Section 42(3) of the Patent Law).

2. The descriptions "larger" and "smaller" in claims 1, 4, 7, 8, 11, 14, 15, and 18 are unclear, as the subject of comparison is not mentioned. Thus, the structure of the invention is unclear (Section 42(4)(ii) of the Patent Law).
3. Claims 1-21 of the present application define a ferroelectricity liquid crystal display device characterized in reversing the polarity of an image signal in one frame period. On the other hand, Jpn. Pat. Appln. KOKAI Publication No. 8-95001 (April 12, 1996, thereafter cited invention 1) discloses a structure comprising driving means wherein a plurality of voltages with different polarities are impressed alternately between a pixel electrode and an opposed electrode extending over a plurality of frames so that the polarity is reversed frame-by-frame. Thus the structures of the present invention and the cited invention<sup>1</sup> are similar. The two inventions are different in that the present invention reverses the polarity of an image signal in one frame period. However, Korean Patent Publication No. 1998-80210 (November 25, 1998, thereafter cited invention 2) discloses a function and a structure wherein reversing of a polarity of an image signal in one frame period is carried out successively. Therefore, a person skilled in the art can easily provide the present invention from the combination of each invention disclosed in the References (Section 29 (2) of the Patent Law).

[Attachments]

1. Jpn. Pat. Appln. KOKAI Publication No. 8-95001 (April 12, 1996)
2. Korean Patent Publication No. 1998-80210 (November 25, 1998)

발송번호 : 9-5-2004-006109804

발송일자 : 2004.02.19

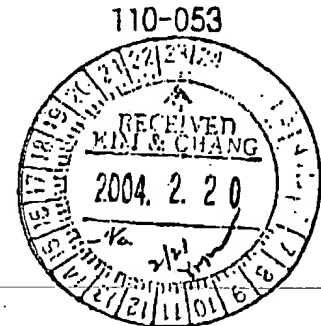
제출기일 : 2004.04.19

수신 : 서울 종로구 내자동 219 한누리빌딩(김&amp;장 특허법률사무소)

장 특허법률사무소)

장수길 귀하

## 특허청 의견제출통지서



출원인 명칭 가루시끼가이샤 도시바 (출원인코드: 519980649672)

주소 일본국 도쿄도 미나토구 시바우라 1쵸에 1방 1고

대리인 성명 장수길 외 1명

주소 서울 종로구 내자동 219 한누리빌딩(김&amp;장 특허법률사무소)

출원번호 10-2001-0057128

발명의 명칭 액정 표시 장치 및 그 구동 방법

이 출원에 대한 심사결과 아래와 같은 거절이유가 있어 특허법 제63조의 규정에 의하여 이를 통지하오니 의견이 있거나 보정이 필요할 경우에는 상기 제출기일까지 의견서[특허법시행규칙 별지 제25호의2서식] 또는/및 보정서[특허법시행규칙 별지 제5호서식]를 제출하여 주시기 바랍니다. (상기 제출기일에 대하여 매회 1월 단위로 연장을 신청할 수 있으며, 이 신청에 대하여 별도의 기간연장승인 통지는 하지 않습니다.)

### [이유]

이 출원은 명세서 또는 도면 및 특허청구범위의 기재가 아래에 지적한 바와 같이 불비하여 특허법 제42조제3항 및 제4항제2호의 규정에 의한 요건을 충족하지 못하므로 특허를 받을 수 없습니다. 이 출원의 특허청구범위 제 1항에 기재된 발명은 그 출원전에 이 발명이 속하는 기술분야에서 통상의 지식을 가진 자가 아래에 지적한 것에 의하여 용이하게 발명할 수 있는 것이므로 특허법 제29조제2항의 규정에 의하여 특허를 받을 수 없습니다.

### [아래]

1. 본원의 상세한 설명에서는 더 작은 응답이 얻어질 수 있는 극성 및 더 큰 응답에 대한 극성에 대해서 기재되어 있으나, 상기 표현은 비교의 형태로 기재되어 있음에도 불구하고 더 작거나 더 큰 응답이 어떠한 것을 비교의 대상으로 취하고 있는 것인지 알 수 없고 또한 그 표현이 불명확하여 발명의 구성을 파악할 수 없습니다. (법제42조3항)

2. 청구범위 제1, 4, 7, 8, 11, 14, 15, 18항에서는 "더 큰" 또는 "더 작은"이라는 기재가 있으나 상기 기재는 비교의 대상이 명시되어야 더 크거나 더 작은 것에 대한 기준이 파악되는데 반해, 상기 청구항들에는 상기 표현들에 대한 비교의 대상이 기재되어 있지 않아 발명의 구성이 불명확합니다. (법제42조4항2호)

3. 본원의 청구범위 제1-21항에 기재된 발명은 강유전성 액정표시장치에 있어서 하나의 프레임 기간에 화상 신호의 극성을 반전시키는 것을 특징으로 하는 반면, 일본 공개특허공보 특개평8-95001호(1996.04.12:이하 인용발명1이라 함)에서는 극성이 다른 복수의 전압을 극성이 프레임마다 반전되도록 순번대로 픽셀 전극과 대향전극간에 복수의 프레임에 걸쳐 교대로 인가하는 구동수단을 구비하고 있어 서로 유사한 구성을 나타내고 있습니다. 단지, 본원발명을 하나의 프레임 기간에 화상 신호의 극성이 반전된다는 점에서 차이를 가지고 있으나 한국 공개특허공보 제1998-80210호(1998.11.25:이하 인용발명2라 함)에서도 제1프레임동안 화상신호의 극성 반전이 연속적으로 실행되는 구성 및 기능이 기재되어 있어 본원은 당업자라면 상기 인용발명들의 단순결합으로부터 용이하게 발명할 수 있습니다. (법제29조2항)

### [참 부]

참부 1 일본공개특허공보 평08-095001호(1996.04.12) 1부.

참부2 한국공개특허공보 1998-80210호(1998.11.25) 1부. 끝.

출력 일자: 2004/2/20

2004.02.19

특허청

전기전자심사국

영상기기심사담당관실

심사관 고종욱



<<안내>>

문의사항이 있으시면 ☎ 042-481-5989 로 문의하시기 바랍니다.

특허청 직원 모두는 깨끗한 특허행정 구현을 위하여 최선을 다하고 있습니다. 만일 업무처리과정에서 직원의 두조리행  
위기가 있으면 신고하여 주시기 바랍니다.

▶ 홈페이지([www.kipo.go.kr](http://www.kipo.go.kr))내 두조리신고센터

BEST AVAILABLE COPY